

ZÁPIS

z 39. zasedání zastupitelstva obce Stříbrná Skalice, konaného dne 8.6.2022

Přítomní členové ZO: M. Šmied, J. Procházka, P. Škarda, J. Bittnerová, M. Urbanová, I. Toman, J. Franče, M. Valenta

Omluveni: P. Čekal,

Ověřovatelé zápisu: J. Procházka, I. Toman

Zapisovatelka: Jaroslava Kaňková

1. **Zahájení v 17:00 hod. – Předsedající oznámil, že jednání zastupitelstva obce bylo řádně svoláno a vyhlášeno, konstatuje přítomnost nadpoloviční většiny členů.**

Program:

1. Zahájení
2. Prodej pozemku p.č. 39/1 v k.ú. Stříbrná Skalice
3. Dotazy zastupitelů, dotazy občanů
4. Závěr

Starosta dává hlasovat o navrženém programu dnešního jednání zastupitelstva obce

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželi se: 1 M.Valenta

Návrh na ověřovatele: J.Procházka, I. Toman. Pan Procházka odmítl.

Starosta dává hlasovat o ověřovatelích zápisu ve složení: J. Bittnerová., I. Toman

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdrželi se: 0

Zápis z předchozího jednání byl řádně ověřen a byl k nahlédnutí na OÚ a na veřejné vývěsce.

Zapisovatelkou jednání je paní Jaroslava Kaňková. Jednání nahrává p. Valenta.

Zastupitel Jiří Procházka vznáší námitku proti formulaci zápisu v bodě č.7. Citace: „Prodej pozemku p.č.39/1 v KÚ Stříbrná Skalice. Vyhlášení záměru měl plně v kompetenci starosta obce a jestliže změnil termín vyvěšení, měl se obrátit na předsedkyni stavebního výboru. V zápise je chybně uvedeno: pan Jiří Procházka navrhl zkrátit termín na 20 dní. To jsem nikdy neřekl. Starosta mě zavolal o radu a já jsem, podotýkám, po telefonu pouze odpověděl, že zákon říká minimálně 15 dní. Prosím o uvedení této námítky na 39 zasedání ZO.“

2. Prodej pozemku p.č. 39/1 v k.ú. Stříbrná Skalice

Místostarosta obce pan Martin Valenta požádal o svolání zasedání zastupitelstva obce k tomuto bodu programu.

Starosta obce nastínil 3 varianty možného postupu, a to revokaci předchozího usnesení; zrušení výběrového řízení a odstoupení od záměru; vypsání nové VŘ. Předal slovo místostarostovi obce.

Pan Valenta navrhl vypsání nového výběrového řízení za shodných podmínek, který byly již vypsány. Změna by spočívala v prodloužení termínu pro předložení nabídek, aby byla dostatečná lhůta pro vypracování kvalitního návrhu, ale především se poskytne prostor pro podání více nabídek. Co se týče revokace, bylo kolem toho už příliš mnoho „ale“, dohadů a nejasností a fám. A co se týče odstoupení od záměru, s tím také nesouhlasí, a to z důvodu, že obec peníze potřebuje na vodovod a není důvod pozemek neprodat.

Pan Franče – dotaz na to, zda byla firma, která se účastnila VŘ o výsledku informována. Starosta – společnost byla informována o výsledku jednání výběrové komise, která prodej doporučila. O tom, že zastupitelstvo obce dne 26.5. 2022 neschválilo prodej zatím nikoliv. Odpověď bude zaslána po výsledku dnešního hlasování.

Ing. Toman – člen výběrové komise – podmínky VŘ uchazeč splnil.

M. Urbanová – nevěděla o zkrácení termínu, který byl v dané lhůtě schválený stavebním výborem, mohl ovlivnit počet nabídek a kvalitu návrhů. Uvedla, že ona a stavební výbor byli pověřeni sepsáním podmínek VŘ a jsou tedy za to zodpovědní, součástí kritérií byla i délka VŘ, všichni včetně pana starosty si tyto podmínky schválili na zasedání stavebního výboru, následně se lhůta změnila bez jejího vědomí i stavebního výboru. Znovu podotkla, že lhůta byla konzultována jak s městem, které podobnou zakázku již dělalo, tak ČKA, měla tedy svůj důvod a opodstatnění.

M. Šmied – nepovažuje za korektní vyhlásit nové VŘ, když firma podmínky splnila a je před komunálními volbami. Rozhodnutí o budoucnosti pozemku by mělo být v kompetenci nového vedení obce.

Jednání se zúčastnili zástupci společnosti Na Svobodě I, s.r.o., která podala nabídku a konstatovali, že ji připravili dle zadávacích podmínek, všechny potřebné údaje k vytvoření projektu si ověřili, a tudíž nevidí důvod k tomu, aby jeho společnost zakázku nedostala. Lhůta jednoho měsíce je z jejich pohledu běžná. Pokud by o koupi projevila zájem i jiná společnost, má možnost požádat o prodloužení termínu k předložení nabídky. To však nikdo neučinil. Diskuze:

Pan Procházka k celé věci uvedl, že se ho pan starosta ptal na zkrácení VŘ, a na to mu pouze, a to ještě po telefonu řekl, že zákon udává nejméně 15 dní, jinak již nic neřešil.

Pan Valenta sdělil, že nabídku sice po otevření obálek výběrová komise doporučila, nicméně k uskutečnění VŘ je potřeba, aby ji schválili také zastupitelé, k čemuž nedošlo a nyní je situace v patu a vypsání nového VŘ by dalo novou šanci také jeho firmě a pro obec je výhodné, aby se přihlásilo co nejvíce uchazečů, díky čemuž může obec vydělat více peněz a vybrat návrh, který se jí bude nejvíce líbit. Nehlasovat pro návrh je osobní svobodné právo každého zastupitele.

Zástupce firmy sdělil, že termín, který dostala jí stačil k zaměření i ke studii, tudíž nevidí důvod, proč by se měl prodlužovat. Pan Valenta sdělil, že si myslí, že díky delšímu termínu dojde i ke zkvalitnění nabídek.

Pan Tománek si bere slovo a ptá se, proč obec není schopna pozemek prodat, když má zájemce. Pan Valenta mu odpovídá, že obec pozemek chce prodat, ale za co nejvýhodnějších podmínek a v této situaci, kdy nedošlo ke schválení zastupitelstvem, by k prodeji již nemohlo dojít. Pan Valenta uvedl, že nechápe postoj pana Tománka, když na před minulém zastupitelstvu naopak se záměrem nesouhlasil. Na to odpověděl pan Tománek, že měl problém a obavu o příjezdovou komunikaci na tento pozemek.

Předsedající dává hlasovat o návrhu usnesení č. 1-39/2022, tak jak požádal navrhovatel dnešního zastupitelstva

Zastupitelstvo obce Stříbrná Skalice schvaluje vypsání nového výběrového řízení s dvou měsíční lhůtou pro předložení nabídek na prodej obecního pozemku p.č. 39/1 v k.ú. Stříbrná Skalice za odsouhlasených podmínek a s dvouměsíční lhůtou pro jejich předložení.

Hlasování: pro: 4 proti: 2 zdrželi se: 2

Usnesení nebylo schváleno

Místostarosta obce odpovídá na dotaz pana Franče, zda by toto znamenalo konec jednání ve věci prodeje. Na to mu místostarosta odpovídá, že pokud nebude zastupitelstvem schválen záměr VŘ, tak ano, jediné by vše muselo řešit již nové zastupitelstvo, ale došlo by samozřejmě ke zdržení, až po nových volbách do zastupitelstva, a to je podle jeho názoru škoda.

Pan Procházka požádal zastupitele uplatnění možnosti přerušení jednání a vyvolat dohadovací jednání o zvážení všech argumentů, které byly řečeny jak na předchozím zasedání ZO, tak v předchozí debatě pro správné rozhodnutí prospěšné pro obec. Žádosti bylo vyhověno.

Místostarosta předkládá návrh usnesení č. 2-39/2022 na nové hlasování

Zastupitelstvo obce Stříbrná Skalice schvaluje vypsání nového výběrového řízení s dvouměsíční lhůtou pro předložení nabídek na prodej obecního pozemku p.č. 39/1 v k.ú. Stříbrná Skalice za odsouhlasených podmínek a s dvoutměsíční lhůtou pro jejich předložení.

Hlasování: pro: 7 proti: 1 zdrželi se: 0

Usnesení bylo schváleno

3. Dotazy zastupitelů, dotazy občanů

Pan Čondl – dotaz způsob přimět majitele nemovitostí připojit se na obecní kanalizaci v návaznosti na výši ceny stočného.

Starosta – není právní cesta k tomu, jak tohoto docílit. Cena se odvíjí od počtu napojení. Dosud nejsou připojení všichni z I. a II. etapy. Připojování III. etapy bude zahájeno t.m. Obec je připravena připojit 250 domácností.

Místostarosta - nabízí se možnost po skončení koncesní smlouvy se současným provozovatelem vypsání nové výběrové řízení na provozovatele vodovodu a kanalizace v obci.

Pan Franče – požádal o vyrovnání prohlubní u mostku V Rovných. Bude provedeno.


Pan Valenta – oprava komunikace Za Nouzovem – podmínky opravy – vyhlášena výzva pro nabídky, požádal o posekání trávy okolo cesty v ulici Za Nouzovem. Bude provedeno.

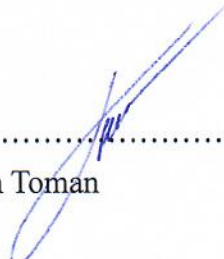
4. Závěr: Zasedání bylo ukončeno v 18:15 hodin

Obec Stříbrná Skalice
Sázavská 323
281 67 Stříbrná Skalice
IČ: 00235750, tel.: 321 693 131


.....
PhDr. Miroslav Šmied, Ph.D., starosta

Ověřovatelé


.....
Jana Bittnerová


.....
Ivan Toman